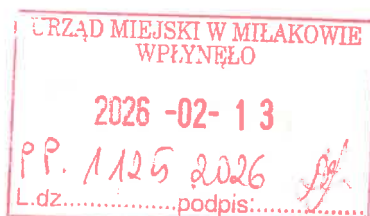


Robert Udała

Radny Rady Miejskiej w Miłakowie

Polkajny 3, 14-310 Miłakowo



Polkajny. 12 lutego 2026 r.

f. Kowalczyk
16.02.2026
[Signature]



Burmistrz Miłakowa

INTERPELACJA

W dniu 30.09.2025 r. w miejscowości Pitiny nastąpił rozładunek kostki brukowej w ilości 48 palet, co zgodnie z fakturą nr FV 77/2025 z dnia 30.09.2025 wskazuje na 6-godzinny czas wykonania usługi. Na podstawie własnego doświadczenia oraz opinii osób wykonujących podobne prace, stwierdzam, że czas przeznaczony na wykonanie usługi jest dwukrotnie zawyżony.

Dnia 18.05.2025 została wykonana usługa asenizacyjna według zamówienia nr RGT.ZP.71A.2025, polegająca na opróżnieniu zbiornika na nieczystości ciekłe o pojemności 4m³ przy świetlicy wiejskiej w Starych Bolitach 2A na kwotę 400 zł zgodnie z fakturą nr FV 45/2025 z dnia 09.06.2025 r. Zgodnie ze stawkami obowiązującymi w Gminie Miłakowo powyższa usługa nie powinna przekroczyć kwoty 60 zł za m³.

Powyższe sytuacje świadczą o niegospodarności organu oraz braku skrupulatności i rzetelności w wydatkowaniu finansów publicznych.

1. Dlaczego powyższych usług nie wykonało Miejskiego Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Miłakowie?
2. W jaki sposób organ sprawuje kontrolę nad wykonywaniem zleconych zadań pod względem czasu i ceny?

Z poważaniem

Robert Udała



Miłakowo, 27.02.2026 r.

RM.0003.7.2026

**PAN
ROBERT UDAŁA
RADNY RADY MIEJSKIEJ W MIŁAKOWIE**

W nawiązaniu do złożonej interpelacji w dniu 13.02.2026 r. dotyczącej rozładunku kostki brukowej w miejscowości Pityny, gmina Miłakowo oraz wykonanej usługi asenizacyjnej, polegającej na opróżnieniu zbiornika bezodpływowego w budynku świetlicy wiejskiej w Starych Bolitach informuję, że odpowiedź zostanie udzielona niezwłocznie, po uzyskaniu szczegółowych informacji niezbędnych do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem


BURMISTRZ
Krzysztof Szulborski

Nasz znak: RM.0003.8.2026

Pan Robert Udała
Radny Rady Miejskiej w Miłakowie

W uzupełnieniu do odpowiedzi na interpelację z dnia 27 lutego 2026 roku, uprzejmie informuję:

Ad.1. Zlecenie realizacji usług o których mowa w interpelacji nastąpiło z uwzględnieniem możliwości natychmiastowego przystąpienia do wykonywania prac przez podmiot, któremu powierzono zadanie.

W przypadku usługi asenizacyjnej, zapotrzebowanie na realizację prac zgłoszone zostało w czasie w którym miejska spółka nie mogła zrealizować usługi polegającej na wywozie nieczystości.

Ad.2. Organ sprawuje kontrolę nad wykonywaniem zadań (w tym w zakresie jakości usługi i czasu poświęconego na jego realizację) poprzez bezpośredni nadzór nad sposobem wykonania usługi.

a) w przypadku rozładunku kostki brukowej, na czas realizacji prac (a w konsekwencji wartość usługi) wpływ miało wiele czynników, m. in. przygotowanie nowego miejsca składowania kostki – wskazanego przez Sołtysa Sołectwa Pityny czy przełożenie kostki z połamanych palet na nieuszkodzone. W w/w zakresie organ uczynił stosowne ustalenia na podstawie rzeczywistych obserwacji odnośnie realizowanych przez wykonawcę czynności i robót. Nie znajduję uzasadnienia dla dokonywania przez Pana - wykazanych w interpelacji - ocen w oparciu o przeświadczenie, wnioski czy opinie formułowane przez osoby trzecie, które nie uczestniczyły w powyższych czynnościach.

b) W przypadku opróżniania zbiornika i weryfikacji jego maksymalnej pojemności stwierdzono, że cena usługi odpowiada ilości wydobytych nieczystości i maksymalnej stawki za 1m³ nieczystości określonej w Uchwale Rady Miejskiej w Miłakowie nr VI/44/2024 z dnia 26 września 2024 roku.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż organ dokonuje cyklicznej weryfikacji sposobu realizacji zadań m. in. w ramach kontroli zarządczej, gdzie poddawane są analizie zlecane usługi.

W tych granicach dokonano zatem analizy w zakresie zgodności z kryterium rzetelności ogółu usług realizowanych przez przedsiębiorców świadczących usługi ascenizacyjne. W toku weryfikacji zgromadzonych danych ustalono, że jedyna nieprawidłowość dotycząca wywozu nieczystości ze świetlicy wiejskiej w Starych Bolitach dotyczyła usługi udokumentowanej fakturą nr 2/04/2024 z dnia 04.04.2024 roku wystawionej przez firmę ROELGATO Usługi Rolnicze, w przypadku której to usługi wykonujący ją przedsiębiorca znacząco zawyżył jej wartość – w sprzeczności z właściwą uchwałą Rady Miejskiej w Miłakowie, określającą maksymalną wartość usługi. W tym zakresie brak jest jednak potrzeby czynienia dalszych wyjaśnień albowiem z racji wykonywanych zawodowo czynności oraz zgromadzonych dokumentów rachunkowych dotyczących prowadzonej przez Pana działalności posiada Pan niezbędną wiedzę umożliwiającą poczynienie odnośnych ustaleń.

Z poważaniem

BURMISTRZ

Przysztoł Szulborski